

## ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VTR-2021- 631)

ال الصادر في الدعوى رقم (V-32684-2020)

لجنة الفصل

الدائرة الثالثة للفصل في مخالفات و المنازعات الضريبية  
القيمة المضافة في مدينة الرياض

### المفاتيح:

غرامة ضبط ميداني - الفواتير المبسطة - أحكام نظام ضريبة القيمة المضافة -  
عدم تحصيل ضريبة القيمة المضافة.

### الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن بفرض غرامة ضبط ميداني بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال - أجابت الهيئة بأنه قام ممثلو الهيئة بالشخص على موقع المدعي، وفحص الفواتير المبسطة التي يقدمها بعد أثناء الحملة الميدانية للتأكد من سلامتها تطبيق أحكام نظام ضريبة القيمة المضافة واللائحة التنفيذية، وبعد المعاينة، تبين مخالفته لأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وقامت الهيئة بفرض غرامة عليه بقيمة (١٠,٠٠٠) ريال، على المدعي - ثبت للدائرة عدم تحصيل المدعي لضريبة القيمة المضافة، وأن المدعي قام بارفاق فاتورة، وبالاطلاع عليها تبين أن تاريخ صدورها كان بعد تاريخ محضر الضبط الميداني، وعليه فلا يمكن الاعتداد بها - مؤدي ذلك: رفض دعوى المدعي - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

### المستند:

- المادة (١٢٥) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الصادرة موجب المرسوم الملكي الكريم رقم م ٥١/٢٠٢٠ تاريخ ٢٠٢٠/٨/١٤٣٨هـ.
- المادة (٢٤٠)، (٣) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (م ١١٣) تاريخ ٢٠٢٠/١١/١٤٣٨هـ.

## الوقائع:

### الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

في يوم الأحد بتاريخ ٢٠٢١/٥/٣٠م، اجتمعت الدائرة الثالثة للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٤٥١/١٥) بتاريخ ١٤٢٥هـ وتعديلاته، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (١٧٢١٨) بتاريخ ٢٧/٣/١٤٤٢هـ.

وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بتاريخ ١٤/١١/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ....، هوية وطنية رقم (... ) بصفته صاحب مؤسسة ....، سجل تجاري رقم (....)، تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعترافه على قرار المدعي عليها بفرض غرامة ضبط ميداني بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال، ويطالبه بإلغاء القرار.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها، دفعت بالآتي: أولاً: قام ممثلو الهيئة بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٢٥، بالشروع على موقع المدعي، وفحص الفواتير المبسطة التي يقدمها بعد انتهاء الحملة الميدانية للتأكد من سلامة تطبيق أحكام نظام ضريبة القيمة المضافة واللائحة التنفيذية، وبعد المعاينة، تبين مخالفتها لأحكام الواردية في الفقرة الثانية من المادة (٢) من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي جاء فيها: «١- دون الإخلال بما ورد في الفقرة (٢) من هذه المادة، تفرض الضريبة على استيراد وتوريد السلع والخدمات، وفقاً لأحكام المنصوص عليها في الاتفاقية والنظام واللائحة. ٢- تطبق الضريبة بنسبة أساسية قدرها (١٥٪) من قيمة التوريد أو الاستيراد، ما لم يرد نص لـ«الاعفاء أو فرض نسبة الصفر» بناءً على أحكام النظام ولائحته- على التوريد ذاته». حيث لم يقم المدعي بتحصيل الضريبة من المستهلك النهائي بالنسبة المنصوص عليها نظاماً. ٣- وبعد التثبت من مخالفة المدعي لأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية لما تم تبيانيه أعلاه، قامت الهيئة بفرض غرامة عليه بقيمة (١٠,٠٠٠) ريال، على المدعي بناءً على الفقرة (٣) من المادة (٤٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة، والتي جاء فيها «يعاقب بغرامة لا تزيد على (٥٠,٠٠٠) خمسين ألف ريال كل من: ٣- خالف أي حكم آخر من أحكام النظام أو اللائحة». وختم ممثل المدعي عليها مذكرة بطلب رد الدعوى. انتهى ردها.

كما تقدم المدعي بمذكرة جوابية ردًّا على مذكرة المدعي عليها، جاء فيها الآتي: تمت زيارتنا من قبل المفتش بتاريخ ٢٥/٨/٢٠٢٠م، وقام بفحص الفواتير الضريبية التي نقوم بتقاديمها للعملاء علماً أن المفتش قد اطلع على فواتير قديمة لا تستخدم حالياً من قبلنا ونحن متزمون بمتطلبات الفاتورة الضريبية كاملة ولا يخفى عليكم أنه تم التغيير في نسبة الضريبة من ٥٪ إلى ١٥٪ في نفس وقت الزيارة ووكلت تقييد المخالفة وبالاطلاع على الفاتورة المرفقة مع المخالفة يتضح لكم

تاریخها. وختم المدعي مذکرته بطلب إلغاء الغرامة، انتهى رده

وفي يوم الأحد بتاريخ ٢١/٥/٢٠٢٠م، افتتحت الجلسة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ وبالمناداة على أطراف الدعوى لم يتبيّن للدائرة حضور المدعي أو من يمثله وحضر ... هوية وطنية رقم (...) بصفته ممثلاً لهيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وسؤال ممثل المدعي عليها عن رده أجاب بأنه يتمسّك بما ورد في مذكرة الرد المقدمة في ملف القضية، ولصلاحية الدعوى للفصل فيها وفقاً لأحكام المادة (العشرون) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات المنازعات الضريبية، وبناء عليه قررت الدائرة إخلاء القاعة للمداولات وإصدار القرار.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، وبعد الاطلاع على الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي المصدقة بالمرسوم الملكي رقم (٥١/٢٠٢٠) وتاريخ ١٤٣٨/٠٣/٢٠٢٠هـ، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٢/١٠/٢٠٢٠) بتاريخ ١٤٣٨/١٠/٢٠٢٠هـ وتأتيه التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٣٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، واستناداً على نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٢٠٣/٢٠٢١) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة، نظرت الدائرة في الدعوى:

**من حيث الشكل**، لما كان المُدّعى يهدف من دعوته إلى إلغاء قرار المدعي عليها بفرض غرامة ضبط ميداني بمبلغ وقدرة (١٠,٠٠٠) ريال، فإنه يُعد من النزاعات الداخلة ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

**من حيث الموضوع**، فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما، ثبت للدائرة بأن المدعي عليها أصدرت قرارها على المدعي المتضمن فرض غرامة ضبط ميداني بمبلغ وقدرة (١٠,٠٠٠) ريال، الناتجة عن عدم تحصيل المدعي لضريبة القيمة المضافة، وبالاطلاع على عدم تحصيل الضريبة القيمة المضافة وبالتالي عدم التزام المدعي بمتطلبات الفاتورة الضريبية، حيث ورد في نوع المخالفة: «عدم تحصيل ضريبة القيمة المضافة»، كما أرفقت المدعي عليها فواتير تخص محل (تمويلات ...) وهي الفاتورة رقم (...)

الصادرة بتاريخ ٢٠/٨/٢٠٢٠م، والفاتورة رقم (...) الصادرة بتاريخ ٢١/٨/٢٠٢٠م، تبين بالاطلاع عليها عدم تحصيل المدعي لضريبة القيمة المضافة، كما أن المدعي قام بإرفاق فاتورة رقم (...) مؤرخة في ١٢/١١/٢٠٢٠م، وبالاطلاع عليها تبين أن تاريخ صدورها كان بعد تاريخ محضر الضبط الميداني، وعليه فلا يمكن الاعتداد بها. وحيث نصت الفقرة (الأولى) من المادة (الخامسة والعشرون) من الاتفاقية الموحدة لنظام ضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية على أنه: «تطبق الضريبة بنسبة أساسية قدرها ٥٪ من قيمة التوريد أو الاستيراد ما لم يرد نص للإعفاء أو فرض نسبة الصفر على ذات التوريد في هذه الاتفاقية». كما نصت المادة (الثانية) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «تفرض الضريبة على استيراد وتوريد السلع والخدمات، وفقاً للأحكام المنصوص عليها في الاتفاقية والنظام واللائحة». كما نصت الفقرة (الثالثة) من المادة (الخامسة والأربعون) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «يعاقب بغرامة لا تزيد على (٥٠,٠٠٠) خمسين ألف ريال كل من: ٣- ذالك أي دكم آخر من أحكام النظام أو اللائحة». الأمر الذي تنتهي معه الدائرة لصحة قرار المدعي عليها بفرض الغرامة.



## القرار:

**ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:**  
رفض دعوى المدعي ...، هوية وطنية رقم (...), بصفته صاحب مؤسسة ...، سجل تجاري رقم (...).

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وفقاً لأحكام المادة (السادسة والخمسون) من نظام المرافعات الشرعية، وقد حددت الدائرة يوم الثلاثاء ١٤٤٣/٠٩/٢١٠٨م، موعداً لتسليم نسخة القرار، ويعتبر هذا القرار نهائياً وواجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة (الثانية والأربعون) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

**وصلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَىٰ أَهْلِ وَصَبْرِهِ أَجْمَعِينَ.**